



TAIWAN ASSOCIATION FOR
INSTITUTIONAL RESEARCH

TAIR Newsletter



<http://www.tair.tw>

02-33431202

10644 臺北市大安區和平東路一段 179 號 7 樓

專欄

第一屆第 3 次會員大會暨 2018 年國際研討會(1/26-27) 邀請會員共襄盛舉

TAIR 秘書處

臺灣校務研究專業協會 (TAIR) 自 104 年 8 月開始發起與籌備，於 105 年 1 月 26 日召開第一次會員大會，確立本會章程，並選舉第一屆理事、監事。接續於 2 月 25 日召開第一屆理監事會議選任常務理事、常務監事，以及推選第一屆理事長。

秘書處在 3 月間籌組完成，並研議業務推展方式。旋即規劃美國參訪團 (出席 AIR 年會與校務研究機構參訪) 之活動，與美國校務研究協會 (AIR) 建立良好的交流關係；也與合辦學校，展開每月辦理一場活動，以服務會員。

會員大會 (1/26)

明 (107) 年 1 月 26 日 TAIR 將辦理第一屆第 3 次會員大會，並且選任第二屆理事、監事，請會員撥空參與會員大會，並行使會員選舉權益。相關注意事項如下：

1. 請會員於 1/17 前完成 107 年會費繳交，並回傳匯款確認表，始具有會員資格。
2. 如個人會員不克出席，可書面委託其他會員出席 (需於 1/17 前回傳委託書)；團體會員，如團體會員代表不克出席，可推派一人出席。

3. 如會員有提案需求，可於 1/17 前提出提案單。

上述表單提出與擲回方式，請寄至 TAIR 信箱 sec@tair.tw。TAIR 已於 12 月 13 日發函通知會員，相關說明、及表單下載，請參閱 TAIR 網頁 (www.tair.tw)。

國際研討會 (1/26-27)

依理監事會議決議，請臺灣科技大學辦理 2018 年國際研討會。在此會員大會之際，研討會主題為「校務研究與大學發展策略」，地點於臺灣科技大學國際大樓 IB101 (臺北市大安區基隆路四段 43 號)，安排 2 場國際專題演講、以及 4 場專題討論會。

國際專題演講分別安排於 1/26、1/27 上午，特別邀請 AIR 現任理事長 C. Ellen Peters 博士、亞洲太平洋經濟合作會議-人力資源發展工作小組召集人 Park, Dong Sun 博士分享經驗。此外 4 場專題演講，針對招生適才、社會責任公共性、UCAN、新南向政策之議題，邀請公私立學校、教育部與相關人員與會分享策略與經驗。

國際研討會歡迎會員、非會員報名參加，請於 1/17 前完成線上報名，以利作業。報名網址為 <https://goo.gl/yoFHZq>。

第一屆第 3 次會員大會暨 2018 年國際研討會議程

日期	時間	會員大會	國際研討會
1/26	09:00-09:30	報到、領選票	報到
週五	09:30-09:50		開幕致詞、合照
	09:50-10:40		國際專題演講 1
	10:40-11:00		茶敘
	11:00-12:30	會員大會、投票	
	12:30-14:00	開票	午餐
1/26	14:00-15:20		專題討論 1： 招生適才
	15:20-15:40		茶敘
	15:40-17:00		專題討論 2： 社會責任公共性
1/26	17:00-		賦歸
1/27	09:00-09:30		報到
週六	09:30-10:20		國際專題演講 2
	10:20-10:50		專題討論 3： UCAN
	10:50-11:10		茶敘
	11:10-12:00		專題討論 4： 新南向政策
	12:00-		賦歸

備註：本議程請以 TAIR 網頁 www.tair.tw 公告訊息為準。

校務研究分享會暨觀摩會 (10/16)

本會於今(106)10月16日與臺北醫學大學校務研究辦公室合辦 IR 分享會暨觀摩會。分享會上，除了臺北醫學大學陳錦華主任資料蒐集與清理之經驗，還有交通大學盧鴻興教務長分享校務研究與智慧校園之經驗。本活動並接續臺北醫學大學的視覺化平台呈現案例分享。



臺灣校務研究國際研討會：高教深耕與學習成效 (11/24-25)

本會與國立中央大學共同籌辦本活動。

在國際研討會前一天(11/23)，由財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理校務研究國際座談會，邀請兩位國際學者、以及 TAIR 理監事、與校務研究人員，為臺灣的高等教育品質保證發展、校務研究發展之相關議題，相互瞭解與交流，為國際研討會活動暖身。

國際研討會，教育部姚立德政務次長蒞臨勉勵在場約 150 名校務研究人員；美國校務研究協會副理事長 Michelle Appel、美國內華達大學拉斯維加斯分校決策支援中心主任 Brent M. Drake，透過專題演講的場次與與會者對話；另有學生學習成效、跨校共同整合資料平台之專題討論，以及一般大學與技職科大案例分享的兩場校務實務分享會。



第一屆理監事第八次會議 (12/6)

業於 12 月 6 日召開，核定新會員申請案、會員大會暨國際研討會、第二屆理監事選舉、以及 107 年度工作計畫與預算案。

「校務績效報告與社會責任」研討會 (12/15, 12/18, 12/19)

本活動由實踐大學、玄奘大學、靜宜大學與 TAIR 辦理，邀請美國南卡羅來納大學校務研究與分析辦公室主任楊法先博士，分享美國加州大學、及其他大學撰寫績效報告之經驗。

活動預告

「頂尖、卓越、深耕：校務研究方法與實踐取徑」研討會

時間：

107 年 1 月 20 日 (星期六)

地點：

國立臺灣師範大學校本部誠 101 演講廳
(臺北市和平東路一段 162 號)

報名：

- ◆ 本活動全程免費，採線上報名。
- ◆ 報名網址為 <https://ntnu-oir.kktix.cc/events/a1b3eae>。
- ◆ 限額 100 名，額滿後依報名次序列為候補。

主辦單位：

國立臺灣師範大學校務研究辦公室
國立臺灣師範大學頂尖大學辦公室
國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心

協辦單位：

臺灣校務研究專業協會
國立臺灣大學校務研究辦公室
國立臺灣科技大學校務研究與發展中心

指導單位：教育部

AIR Forum 2018

時間：107 年 5 月 29 日至 6 月 1 日

地點：美國佛羅里達州奧蘭多城

報名及相關訊息，請自行參閱 AIR 網頁 <http://forum.airweb.org>。



2018 AIR FORUM

MAY 29 - JUNE 1, 2018 / Orlando, FL

The AIR Forum, the Association's annual conference, is the world's largest gathering of higher education professionals working in institutional research, assessment, planning, and related postsecondary education fields. This four-day conference includes more than 300 presentations by colleagues representing all sectors of higher education and an Exhibit Hall featuring the latest tools and resources to support data use for decision making.

如何使用資料來促進學生學習的成功 (Every Student Counts - Using Data to Promote Student Success)

王昭智博士/ 國立中央大學博士後研究員

數據一向是校務研究的基石，如何運用數據來進行分析與應用，以達到幫助學生學習，一直是校務研究重要的任務。本場演講介紹了馬里蘭大學在校務研究機制，並介紹了馬里蘭大學在學生畢業政策上的推行，如何運用校務研究影響力，來提升學生的畢業率。

如何去處理每位學生資料

處理資料必須從計算 (count) 開始，計算是處理資料的基礎。有了計算，才能進一步的分析與解釋。計算同時還有另一個含意，就是重要性。當我們對學生進行計算時，同時我們也視他們每一個為重要的個體、重要的學生。如何去計算他們，代表著如何重視他們。

計算的方式可以分為五個部分，分別為識別關鍵資料 (identify key data set)、理解脈絡 (understand context)、分析資料 (analyze data)、溝通結果 (communicate results)、落實政策 (apply to policy)。識別關鍵資料可先從檢視已有資料和問卷，並與同儕機構進行比較。之後，進行到理解脈絡，知道本校學生現況，對學生可能帶來哪些結果。透過脈絡去尋求資料分析，可深入了解更細部關聯，以發現問題，了解可能改善的地方。接著，與校內老師和同仁進行溝通，溝通上必須清楚簡單，並且基於事實預測問題，並且方法是具有可行性，溝通的效果才能提高。在落實政策上，學生有責任完成自己該負責的任務，但學校必須給於工作引導與指示，給學生制定明確的目標 (benchmark)。

在經過一連串的努力後，馬里蘭大學的四年畢業率從五成提升至近七成，六年畢業率也從七成六提升至八成六，成效是非常令人讚嘆。當我們在制定政策時，需要考量到許多層面，特別是學生的差異性。例如當我們在談何謂學生的成功？學生可能因其個別差異，其成功的定義不同。成功不該只侷限在成績上，可以拉到學習表現或畢業工作，讓成功的定義更加適當且廣泛。如何做一個好的校務研究工作者，您只要做到對一小群學生有貢獻就可以，不需要每個學生受到影響才算是好的校務研究工作者，或是才算是好的政策。並且要時時保持自己的熱情，想像自己是個哈利波特的魔法師，您的努力可能會改變了一個學生求學結果，甚至他們的人生，那是一件非常有意義的使命。

校務研究交流與討論

對美國校務研究而言，大學生畢業率可能是重要議題，在臺灣高等教育重要性可能不如美國。每一個重要議題，可以透過同樣的概念和方式，針對不同的議題去進行改善。換另一個角度，我們可以藉由不同國家，不同類型的學校，不同的高等教育政策與結果，截長補短來改善所處的學校。

舉例來說，畢業率低的學校，學校可能讓學生更了解自己的價值在哪，鼓勵學生去追求比文憑更重要的事情。當我們安心在高的畢業率，是否暗藏著寬鬆的畢業門檻，或是單一化的教育目標。另外，在政策執行時，如何篩選出我們需要關心的對象，在落實政策時，將是非常重要的。可根據過去的研究和分析進行預測，也可使用一些販售工具協助分析，製作模型來找出目標學生。沒有絕對好的方法，但任何的方法，都可藉由不斷修正與累積結果，使得預測準確度越來



>> 中央大學 IR 辦公室同仁負責本研討會外賓接待，與 Michelle Appel 合影。

越好，績效越來越好。除了從績效指標和數據來探討外，對於學生內在心理歷程，也是校務研究關心的議題。像是如何提升熱情和動機方法，可藉由讓學生了解目的來提升。當念大學只是家長的期待，學生不知道自己的目的在哪？要提升熱情和動機很難。另外，我們也該思考衡量學生熱情和動機的指標往往侷限在課堂表現，學生可能在課堂之外的地方，表現出我們期待的熱情和動機，這問題或許可從更大的架構和角度去思索。

結語

數據與資料對校務研究來說非常重要，從哪裡得到數據與資料是 IR 從事者的課題。得到數據與資料後，如何使用又是另一項課題。在未來，臺灣有幸由教育部主導成立全國高等教育資料庫，對校務研究分析來說，是一件令人振奮的事。在此規劃與努力之下，臺灣的校務研究將可發展令各國高等教育驚豔的成果。

後記

本文根據 Michelle Appel 在 2017 臺灣校務研究國際研討會演講摘要、QA 和會後訪談內容。Michelle Appel 為現任美國校務研究協會副理事長暨馬里蘭大學評估與決策支援主任。

運用 IR 資訊系統提升學生學習成效：普渡大學、內華達大學經驗
(Achieving the Mission Utilizing IR to Impact Student Success: Tales from Two Universities)

林志鴻博士/ 國立中央大學博士後研究員

人才培育是高教機構重要的目標，也是身為大學的社會責任之一，教育部高教深耕計劃亦將其列為核心目標。期望高教機構能凝聚共識，善盡大學的社會責任，為臺灣培育下一代的人才。TAIR 以深耕計畫與人才培育為主軸舉辦此次研討會。本次邀請到美國內華達大學拉斯維加斯分校決策支援中心主任，同時也是前普渡大學校務研究中心資訊長 Dr.Brent M.Drake 擔任主講人

Brent 在普渡大學服務期間，管理與統籌普渡大學四個學習評估與成效重要單位，分別是學習成效辦公室、校務研究辦公室、校務評估辦公室與 BI (Business Intelligence) 系統，對於 IR 資訊系統具豐富之經驗。

普渡大學校務研究中心的學習成效資訊系統頗負盛名，透過一套學習成效輔助系統，成功學生提升學習成效。Dr. Brent 以兩間不同定位的學校為例舉例說明 IR 資訊系統如何協助學生成功，以及建立過程中需要考量的重點。



首先是對於資訊呈現需建立一組共通標準，由於 IR 負責校務公開資訊之製作，因此提供訊息以簡單易懂為原則。例如設立高教機構常見的公開訊息中，常見註冊率、畢業率、平均畢業學期數等教務方面常見資訊。此外設立共同維度來呈現 (視覺化) 資料，如轉學生的學習表現等。共同維度有利於未來跨校的資訊分析。下圖為普渡大學 IR 資訊系統呈現的資訊範例。在資料呈現部分，建議可以提供使用者設定維度的功能，讓使用者能夠依照自己的需求來查詢資料。例如性別、年度、學生類型 (如：本地生、外籍生)。

其次，在設立常見標準後，IR 可以針對學校當前的重大議題進分析，在盡可能的狀況下，盡量讓分析結果可以公開讓使用者讀取結果。並提升校內教職員參與程度，盡量讓校內的委員會成員加入此資訊發展的過程。

第三點是典範學習，具體做法是讓學生與傑出畢業校友或是成功的學習典範產生連結，例如呈現準時註冊與高學及成績的相關分析，藉此鼓勵學生正向的行為。

最後 Dr. Drake 提到幾個在發展 IR 資訊系統時需要考量的議題。

1. IR 資料量以及資料的存取次數將呈現幾何次數的增加。
2. 新的工具與科技都將使讀取 IR 相關資訊更為方便。但也意味著 IR 資訊系統使用者會有更多關於 IR 資訊的需求。

透過兩間不同學校作為範例，Dr.Drake 闡述 IR 資訊系統建立的原則。最後也讚許臺灣高等教育機構與 TAIR 在近幾年來對於 IR 發展的貢獻，也期許未來臺灣高教能藉由 IR 資訊系統來促進學生的成功以培育更多人才。



2017「校務績效報告與社會責任」研討會

魏上凌主任/ 實踐大學校務研究辦公室

教育部推動大專校院建立校務研究制度，已獲致初步成效。對於校務研究議題分析與資料庫建置，透過經驗分享與交流觀摩，逐漸在各校建立校務研究運作機制。年度校務績效報告 (annual accountability report)，也是校務研究辦公室的核心業務之一。然而撰寫年度校務績效報告，向社會大眾溝通辦學成果，並透過數據匯報引導各互動關係人瞭解校務運作現況與可能問題，國內此一經驗分享相對較少。因此 TAIR、實踐大學、玄奘大學與靜宜大學，舉辦「2017校務績效報告與社會責任」研討會，邀請美國南卡羅來納大學校務研究與分析辦公室主任楊法先博士前來分享美國經驗。



校務績效是增強大學的透明度，讓社會大眾瞭解大學營運績效，也是大學接受社會監督的有效管道之一。因此透過年度校務績效報告，大學董事會、政府相關機構，以及其他向大學提供經費的單位，希望用管理企業的作法來強化大學的營運效果。臺灣比較熟悉的校務績效報告，應是加州大學的績效指標體系。這個績效報告的對象是加州九所研究型大學。在加州，除了加州大學績效報告以外，還有加州州立

大學績效報告，加州社區學院績效報告。因此，臺灣的大學應當根據自己所在大學的辦學宗旨，選用適合自己的績效報告體系，而不是照搬某種績效體系來適用。

據此，楊法先博士首先重點介紹了加州大學十四項指標中的三項，而不是全部。這三項指標體系應當適用與任何一所大學。加州大學的績效報告主要有十四項：1.大學生的申請、錄取與就讀；2.大學

生就學時經濟負擔以及承受能力；3.大學生學業完成狀況；4.研究所學生；5.校園多元化；6.教學；7.加州大學的醫學教育；8.教師；9.職員；10.科學研究；11.服務；12.大學的財政狀況與捐贈；13.基礎建設與永續發展；14.榮譽與各類大學排名等。

楊博士又進一步介紹佛羅里達州四年制大學的績效指標體系，其校務績效報告內涵主要有十項指標，分別是：1.畢業一年之內，大學畢業生就業率或繼續深造比率；2.畢業一年以後，從事全職工作的大學畢業生的平均工資；3.每名大學生的平均就學成本；4.六年度畢業率；5.在保持平均學習成績 2.0 的前提下，第二年留校率 (Retention Rate)；6.在重點學科領域裡 (含教育、衛生、科學、技術、數學)，取得學士學位的人數；7.大學生接受聯邦無償助學金的比例 (Pell Grant)；8.在重點學科領域裡，取

得碩士、博士學位的人數；或有多少新生在高中畢業班處於領先地位 (前百分之十)；9.州政府觀察指標；10.大學董事會觀察指標。

對於臺灣以教學為主的大學，佛羅里達州績效報告指標體系更具有參照意義。需要特別強調的是，美國絕大多數州立大學，包括加州州立大學系統和加州社區學院系統，採用的都是類似於佛羅里達州的績效報告體系。在臺灣，除了研究型大學，其他大學應參照佛羅里達州的績效指標體系。佛羅里達州的績效指標體系的要點是績效與州政府財政撥款相結合。儘管這種撥款方式從一開始就頗受爭議，但它代表了美國州立大學發展的方向，即以經濟發展為主軸。

在私立大學的校務績效指標體系中，主要有全國私立大學與學院聯盟，截至 2015 年 3 月有 849 所私立大學/學院參加此一聯盟。其績效

指標主要有 15 項，分別是：1.招生；2.註冊學生數；3.學生人口統計學特徵；4.畢業率；5.熱門專業；6.轉學生政策；7.認證；8.教師狀況；9.平均每班學生人數；10.學雜費；11.學生經濟負擔；12.助學金與獎學金發放使用情況；13.校舍；14.學生生活；15.校園安全。

綜合以上，參考美國校務績效指標體系，年度績效報告的目的是向大學治理提供適當的支持，使得校務經營更有效率與效果。大學是學術機構，不應僅是用畢業率、就業率或平均薪資等數據評估辦學績效。每一所大學的歷史與辦學理念，均有其獨特性，如何將學校定位與特色，透過年度績效報告的呈現，向互動關係人公開資訊，應是思考的重點。

有關楊法先博士詳細演講內容，請參閱 TAIR 網頁公告的簡報資料。

實務分享：從校務研究分析結果探究教學評鑑機制

國立臺灣海洋大學校務研究辦公室

校務研究機制：「洞悉過去，預知行為，發展未來」

大專校院校務資訊公開已是國際趨勢，積極推展校務研究工作為現今辦學不可或缺的工作，各大專院校多以學生學習成效為校務研究之核心議題，來呼應社會對大專院校辦學品質的監督及就業市場對人力條件的要求，然而在教育部實施的頂尖大專院校、典範科大計畫、教學卓越計畫或校務評鑑等計畫，各校累積不少學生和教師等相關的原始數據（資料庫），皆能作為資料處理、專業分析與解釋、預測模型與策略規劃之依據。例如，大專院校招生不足的嚴重程度，單靠校務資訊系統，難以預測與掌握真正原因，因此，必須投入各種關注與研究來處理這項少子化危機。透過校務研究機制，將可預測並解釋各項數據的波動，從而預先做出因應方案，這樣的校務研究機制，即具備洞悉過去、預知行為、發展未來的精神。

運用校務研究，解開高品質課程之迷思

國立臺灣海洋大學在校務自我評鑑過程中，運用修課成績、修課人數及課程評鑑分數三項指標，探討教學品質（教師教學）成效，藉由彼此關係了解學生學習成效、修課之意願以及學生對於教師教學評價之關係。於分析過程中發現三高現象（高修課成績、高修課人數、高評鑑分數），一般認為係屬較高品質課程，但也侷限於教學品質之探討。

為了瞭解學生學習品質，進一步去探討該課程學生缺課情形，結果顯示缺課數確實與學生修課成績呈現負相關，表示學生成績越高，缺課越低。因此，發現高品質課程中，仍存在學生平均缺課數高的課程，表示此種狀況屬特殊情形，初步推斷為教師平均給分較寬鬆，亦能解釋教師教學較不吸引學生學習興趣，應進而改善。

未來，本項議題除納入其他學生自評面向（如課後複習時數等）以及學習成效面向之指標進行分析外

，故課程品質，無法單憑修課成績、修課人數、課程評鑑分數等三項指標進行分析，應納入學生學習成效與自我評鑑等面向，方能更客觀檢視高品質課程的迷思。

精進教學，提升教學品質，達到教學評鑑之目的

隨者高等教育的改革，教育品質是社會各界所關心的焦點，也是教育單位努力的方向。國立臺灣海洋大學透過校務研究，將教學評鑑成績、學生學習成績、缺課情形及修課人數等因子進行分析，找出實質的高品質課程之教師，並成立優良教師族群，並列為典範課程進行教學觀摩，而就表面的高品質課程之教師，則針對該特殊課程之學生及教師進行訪談，並提供關懷與協助，並進行反思，進行良性的教師成長學習。

大學教學評鑑的最終目標是在提升教學及課程品質，國立臺灣海洋大學透過校務研究結果，發現教學應調整的地方，提供教學上的回饋及供協助，促進教師教學專業成長，以落實教學評鑑之目的。

編輯的話

第一屆秘書處已完成 TAIR Newsletter 八期的發行，感謝同意無酬賜稿的各位師長、團體會員學校的支持，願意將寶貴經驗淬煉為文字精華，分享給校務研究同儕，協助 TAIR 留下生動的活動紀錄，謹代表 TAIR 與您致上最高敬意。本刊發行之際已是 12 月底了，藉此祝讀者們，新年快樂、事事如意!!

TAIR

臺灣校務研究專業協會 通訊

發行人：黃榮村理事長 主編：周懷樸秘書長 執行編輯：蔡景婷

臺灣校務研究專業協會© 2016 版權所有，非經書面同意不得轉載。