



財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

公正專業 邁向卓越

The construction of Higher Education Research Data Base of HEEACT

高等教育研究資料庫之建置

品質保證處處長 林劭仁

大綱

壹、評鑑中心，深耕十年

貳、HERDB 理念與目的

參、架構與內容

肆、目前建置結果

伍、結論

壹、評鑑中心，深耕十年(About HEEACT)

**HEEACT is committed to be
Fair and Professional, striving for Excellence**

高教評鑑中心願景—公正、專業，追求卓越

The mission of HEEACT is to:

1. Develop standards and mechanisms for HE evaluation and accreditation
2. Conduct individual institution and program evaluation
3. Carry out HE evaluation research
4. Provide training and education for reviewers
5. Serve as an information and knowledge center
6. Participate in international QA organizations and collaboration

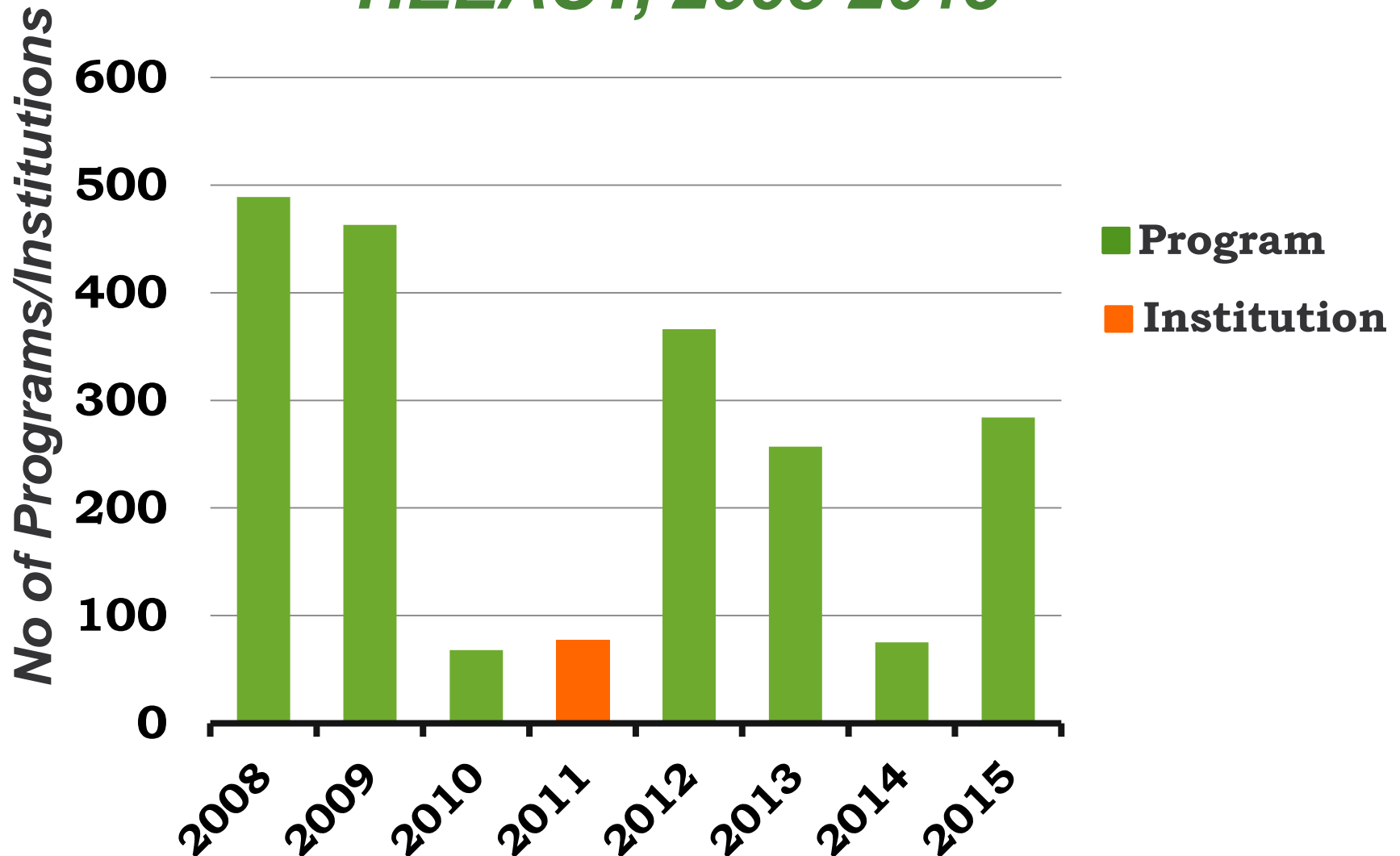
壹、評鑑中心，深耕十年(About HEEACT)

HEEACT Accreditation

- ▶ HEEACT develop **standards** that institutions must meet in order to be accredited
- ▶ Institutions and programs undertake **self-evaluation** and come up with **self-study reports** based on standards
- ▶ Institutions and programs are subject to **peer review**, including site visits and team reports
- ▶ HEEACT makes a **judgment** based on standards through the accreditation commissions and grants accreditation status: accredited, conditionally accredited, and failed
- ▶ **Follow-up** and **periodic** review

Institution and Program Accreditation

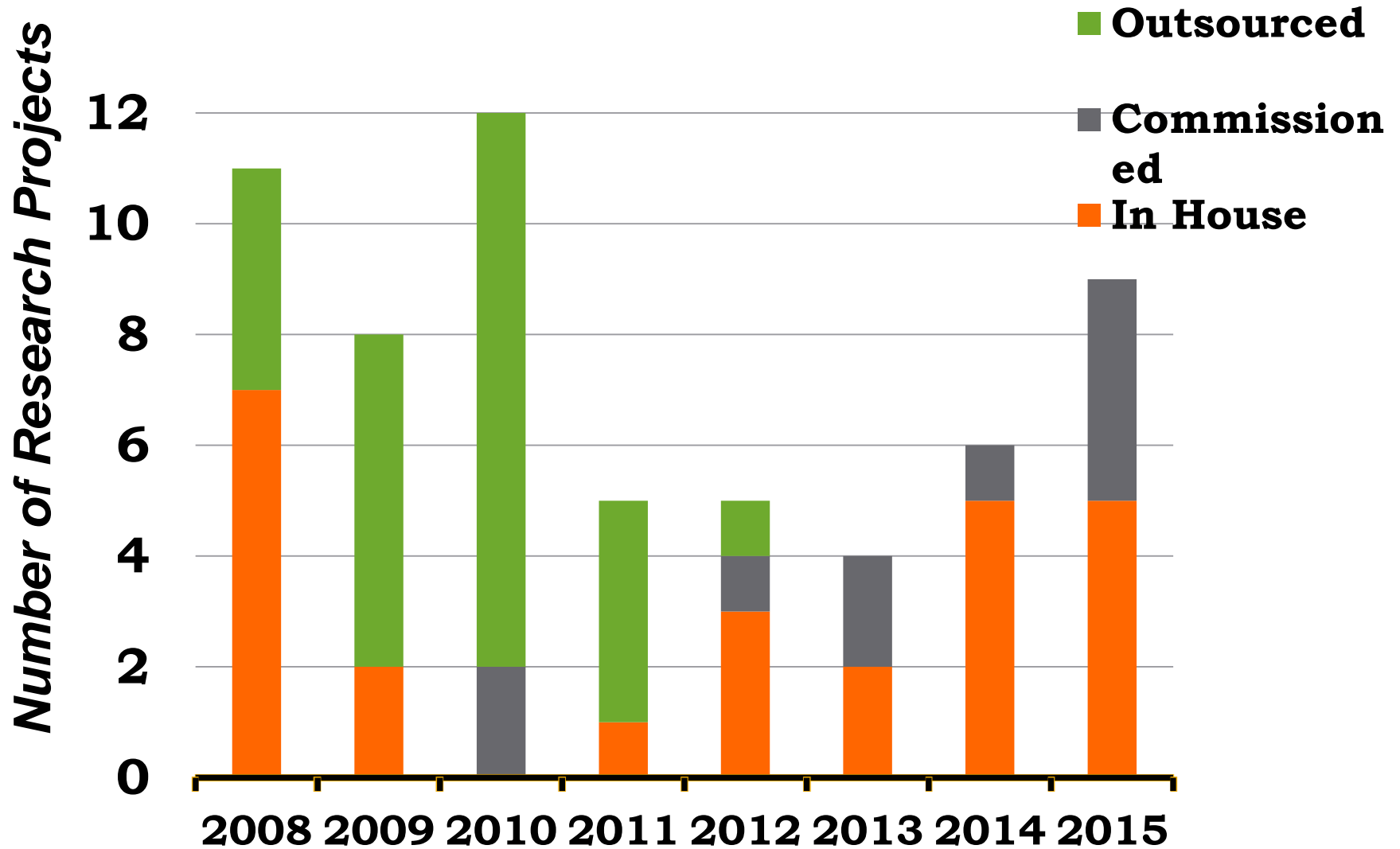
HEEACT, 2008-2015



Education and Information Services

- ▶ Training workshops and Programs
 - ▶ For reviewers
 - ▶ For Institutions
- ▶ Publications and Information
 - ▶ www.heeact.edu.tw [中, EN]
 - ▶ **Evaluation Bimonthly** - 58 issues [中]
 - ▶ Higher Education Evaluation and Development (**HEED**)
 - ▶ Higher education evaluation book series [中]
 - ▶ Annual HEEACT Report [中, EN]
- ▶ International Exchange and Collaborative Activities
 - ▶ **HEEACT International Conference**, annual
 - ▶ 2012 IREG conference
 - ▶ 2013 INQAAHE conference
 - ▶ **HEED** is APQN' s membership journal

HE Evaluation Research Projects



Challenges of HEEACT

- ▶ Since the establishment of HEEACT ...
 - ▶ Significant progress has been achieved in the quality assurance in higher education
 - ▶ Yet, accreditation reform has an unfinished agenda
- ▶ The three biggest challenges we are facing are:
 - ▶ How to increase the validity of EQA?
 - ▶ How to use accreditation results appropriately?
 - ▶ How to undertake evidence-based accreditation reform?

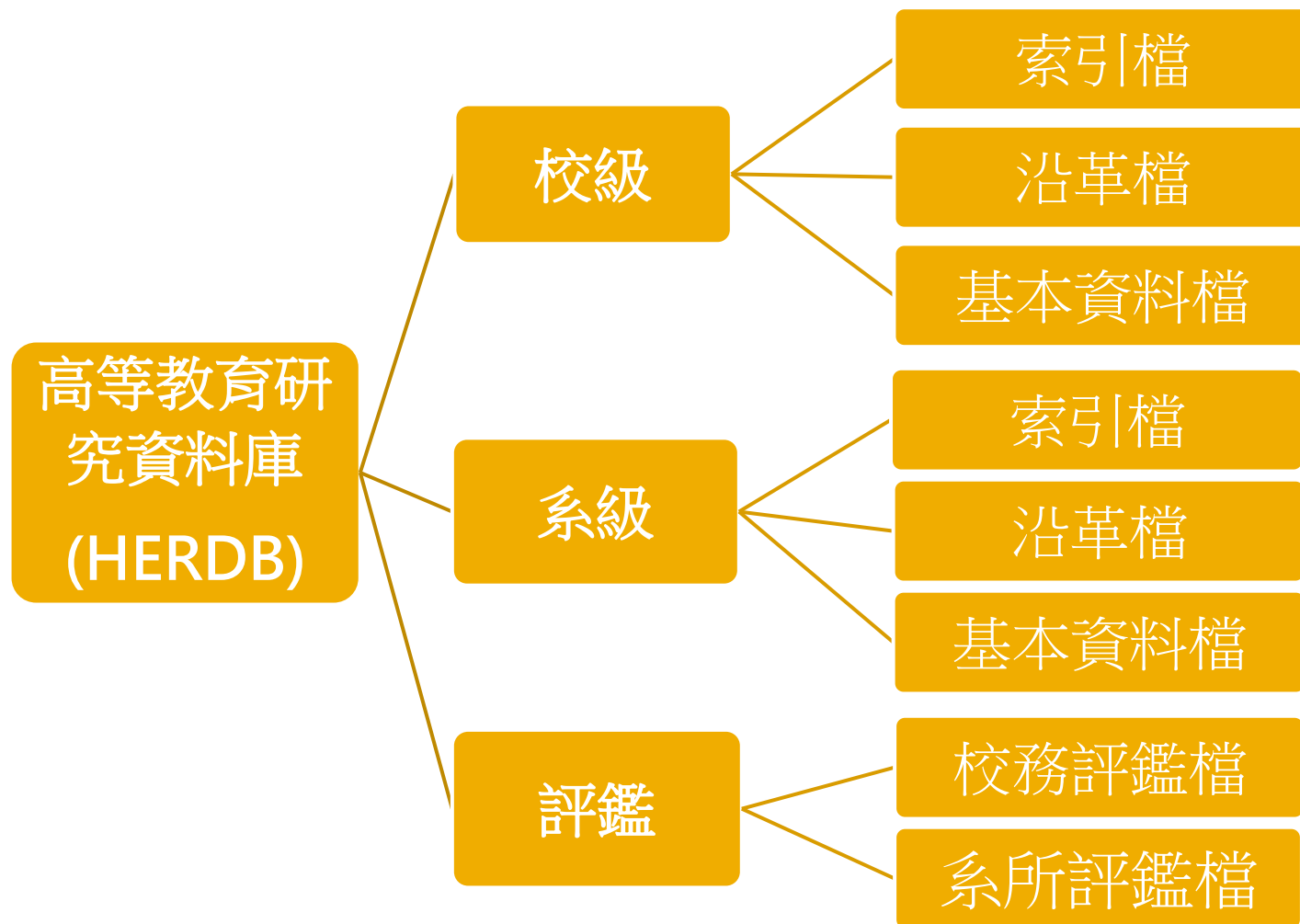
“Higher Education Research Data Base, HERDB” is one of our efforts.

貳、HERDB 理念與目的

- 透過資料彙整，瞭解國內高等教育概況
- 藉由數據分析，瞭解受評學校、系所情形
- 研究及分析受評學校、系所的變化
- 建構大學校院評鑑資訊平台架構，提供評

鑑相關分析使用

參、架構與內容(Framework and contents)



參、架構與內容(Framework and contents)

一、校級與系級資料庫內容

- **索引檔**:用以查詢各筆資料在各年度概況，具區段時間特性，需每年更新資料。
- **沿革檔**:記錄各筆資料在各年度概況，依教育部每年度公布學校名冊為主(含異動)。
- **資本資料檔**:用以儲存各校及系所基本資料，如學生數、教師數等，以教育部公布資料為基礎。

參、架構與內容(Framework and contents)

二、評鑑資料庫內容

- **校務評鑑檔**:以第一週期校務評鑑為主，檔案架構與校級基本資料檔相似。
- **系所評鑑檔**:以第一與第二週期系所評鑑為主，因變化較大，規劃時會有較多欄位以符合需求，以利資料對接。

參、架構與內容(Framework and contents)

三、建置方法

■ 資料來源(data resources):

1. **外部資料(external)**:教育部統計處各級學校基本資料、中華民國教育統計、大專校院概況統計。
2. **內部資料(internal)**:以校務及系所評鑑為主。

■ 確認資料範圍:自1990年起。

■ 資料欄位化，變項數據化:

規劃欄位以精簡化為原則，變項定義後以數值呈現。

參、架構與內容(Framework and contents)

三、建置方法

■ 資料定錨：

跨年度資料必須能前後銜接，例如學校更名後，教育部代碼會隨之改變，必須設定出固定的ID，才能串聯不同資料庫。

■ 初步統計分析：

資料庫甚為龐大，必須待研究者探索研究議題，初步可透過資料的分組與分類，觀察其變化趨勢，再形成推論與結論。

肆、目前建置結果(Status quo)

■ 依據研究範圍，由大而小略分為：

(A) 大專校院(HE Basic Indicators)

(B) 一般體系 (Institutional Characteristics)

(C) 校務評鑑(Institutional Accreditation)

(D) 系所評鑑 (Program Accreditation) 等四大類

肆、目前建置結果(Status quo)

(A)大專校院相關統計(HE Indicators)

蒐集大專校院基本社經及高等教育指標，自1990年開始逐步劃分出資料的時間斷點。

eg.表格A1

表格A1-1

表格A2

肆、目前建置結果(Status quo)

(B)一般體系相關統計(Institutional Characteristics)

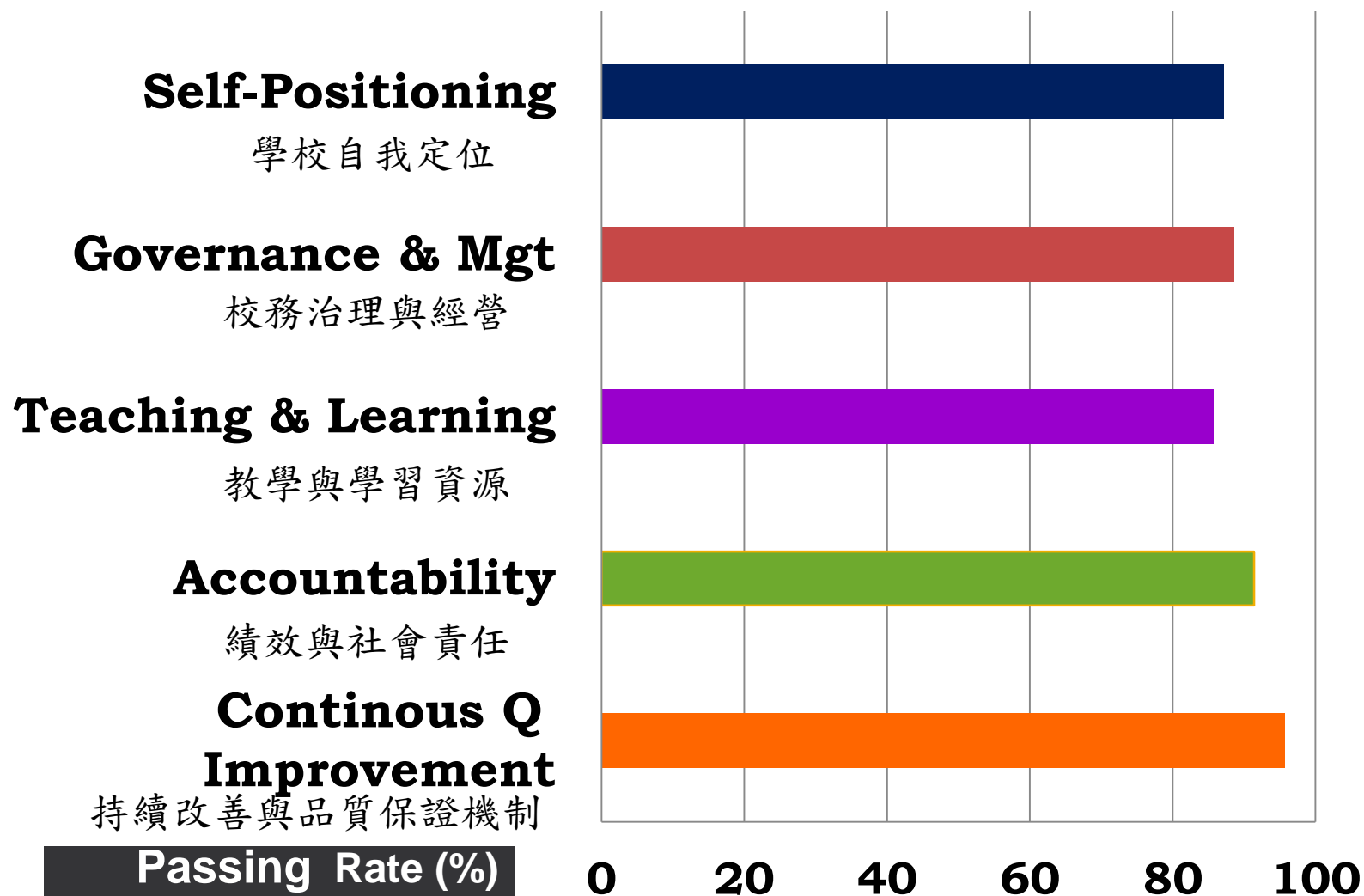
主要蒐集一般體系學校，多數統計表為探討校務評鑑做準備，因與校務評鑑相關，故排除未參加HEEACT校務評鑑之學校。

肆、目前建置結果(Status quo)

一般體系學校概況，2005-2013

	2005		2007		2010		2013	
	校數	比例	校數	比例	校數	比例	校數	比例
公私立別								
公立	35	50.0%	35	49.3%	35	49.3%	34	48.6%
私立	35	50.0%	35	50.7%	36	50.7%	36	51.4%
1990-2013存續別								
舊設（1990存在-2013存在）	21	30.0%	21	29.6%	21	29.6%	21	30.0%
改制（1990-改制-2013）	28	40.0%	28	39.4%	28	39.4%	28	40.0%
新設（1990不存在-2013存在）	18	25.7%	18	25.4%	20	28.2%	21	30.0%
關閉（1990-存在-2013不存在）	3	4.3%	3	5.6%	2	2.8%	-	0.0%
規模別								
大規模（>8,000）	30	42.9%	33	46.5%	35	49.3%	35	50.0%
小規模（≤8,000）	40	57.1%	37	53.5%	36	50.7%	35	50.0%
校務評鑑結果								
五項通過	47	67.1%	47	66.2%	47	66.2%	47	67.1%
四項通過	15	21.4%	15	19.7%	16	21.1%	15	21.4%
三項以下通過	6	8.6%	6	7.0%	7	8.5%	6	8.6%
未參與	2	2.9%	2	7.0%	1	4.2%	2	2.9%
總計	70	100.0%	70	100.0%	71	100.0%	70	100.0%

Passing rate of Standards for Institution Accreditation



肆、目前建置結果(Status quo)

(C)校務評鑑相關統計(Institutional Accreditation)

第一週期校務評鑑大約有70所學校，可分別從新舊設、學校規模、五項通過率，以及與系所評鑑結果做趨勢分析與比較。

肆、目前建置結果(Status quo)

校務評鑑受評學校存續情況統計表

		五項通過			四項通過			三項以下通過			合計	五項通過比例	未有結果
		公立	私立	小計	公立	私立	小計	公立	私立	小計			
A-舊設學校	自評	12	7	19	1	0	1	0	0	0	20	95%	0
	非自評	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0%	0
	小計	12	7	19	1	1	2	0	0	0	21	90%	0
	五項通過比例	92%	88%	90%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B-改制學校	自評	2	7	9	2	0	2	0	0	0	11	82%	1
	非自評	5	5	10	3	2	5	1	0	1	16	63%	0
	小計	7	12	19	5	2	7	1	0	1	27	70%	1
	五項通過比例	54%	86%	70%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C-新設學校	自評	1	1	2	0	0	0	0	0	0	2	100%	0
	非自評	3	4	7	1	5	6	2	3	5	18	39%	1
	小計	4	5	9	1	5	6	2	3	5	20	45%	1
	五項通過比例	57%	38%	45%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	自評	15	15	30	3	0	3	0	0	0	33	91%	1
	非自評	8	9	17	4	8	12	3	3	6	35	49%	1
	總計	23	24	47	7	8	15	3	3	6	68	69%	2
	五項通過比例	53%	45%	49%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

肆、目前建置結果(Status quo)

(D)系所評鑑相關統計(Program Accreditation)

第一週期校務評鑑大約有70所學校，可分別從新舊設、學校規模、五項通過率，以及與系所評鑑結果做趨勢分析與比較。

eg.表格D1

表格D3-2

表格D7

肆、目前建置結果(Status quo)

其他:

校務評鑑或系所評鑑後設分析及問卷調查結果

Impacts on HE Institutions

Better Internal QA

建立完善自我評鑑機制

Organization Reforms

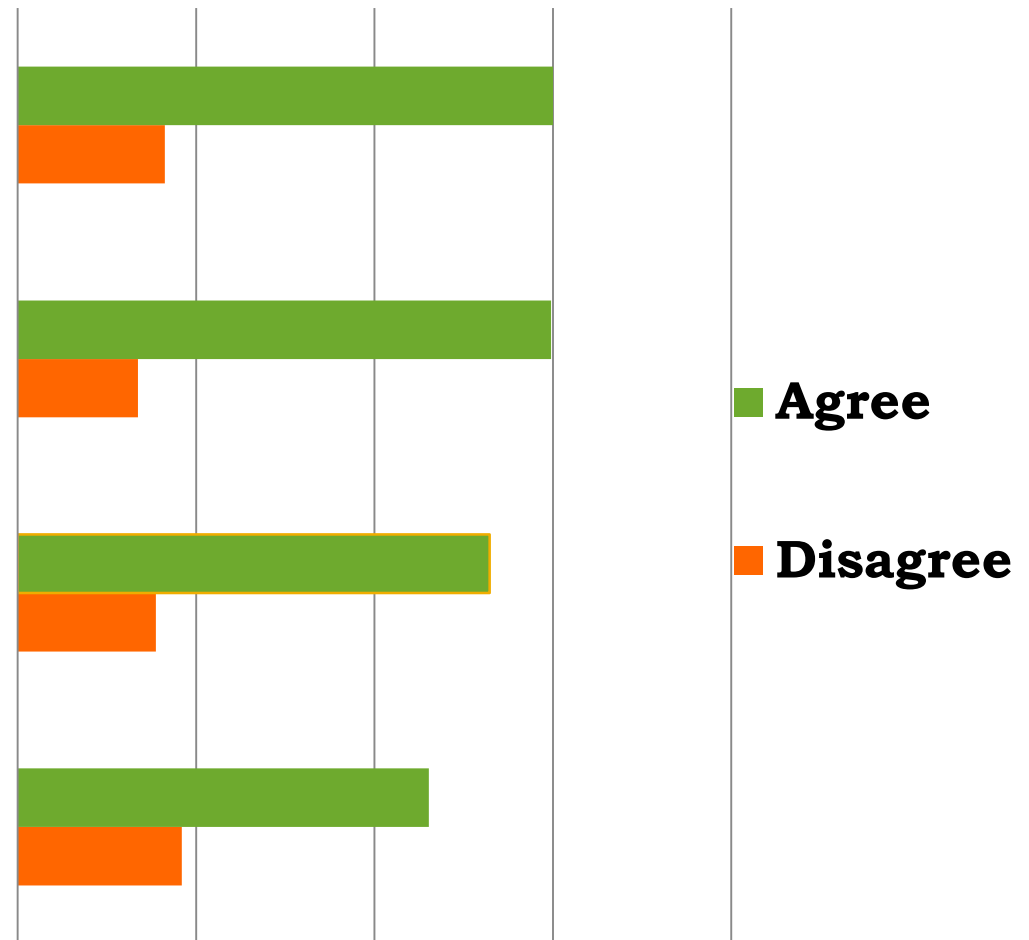
影響院系所調整及整併

Univ Resource Allocation

影響校內資源分配

Faculty RecMT & Promotion

影響院系所人事聘任

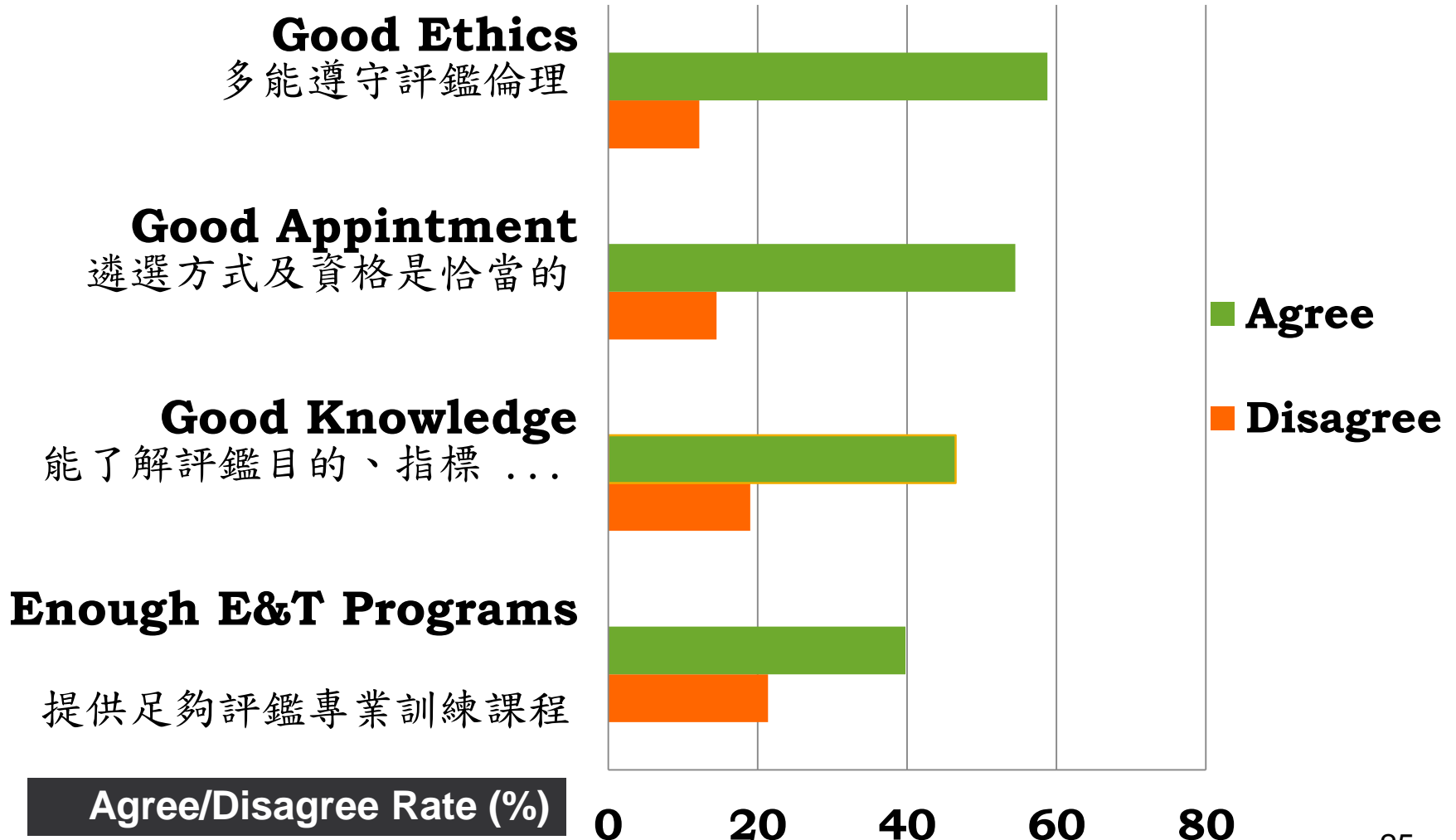


Agree/Disagree Rate (%)

0 20 40 60 80

Rate of Opinions About Reviewers

Survey Date: October, 2015



伍、結論(Concluding Remarks)

1.持續發展評鑑資料庫研究架構

對象 \ 影響	教學的成果 (直接因素)	教育的影響 (間接因素)	背景脈絡 (潛在因素)
系所 (學生/教師)	EX： 招生率、畢業人數、修業成績、開課程	EX： 課程規劃、教師結構	EX： 畢業生追蹤、教師赴公民營研習
學校	EX： 招生率、研究生比例、教師論文數、競賽、證照	EX： 收入、支出、組織結構、行政人員、教師數	EX： 所在地區、校舍面積、圖書
系統 (政策/制度)	EX： 學碩博畢業人數	EX： 教育經費佔GDP	EX： 出生率、貧富差距

伍、結論(Concluding Remarks)

2.整理歷年資料，發表分析結果

- ▶ 量化資料輸入、對接、程序簡化、數據分析
- ▶ 質化資料分析與議題探索
- ▶ 評鑑報告、相關資料開放研究



財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

公正專業 邁向卓越

謝謝聆聽
敬請指教

