

臺灣校務研究專業協會 倫理守則

TAIR

Code of Ethics

引言人

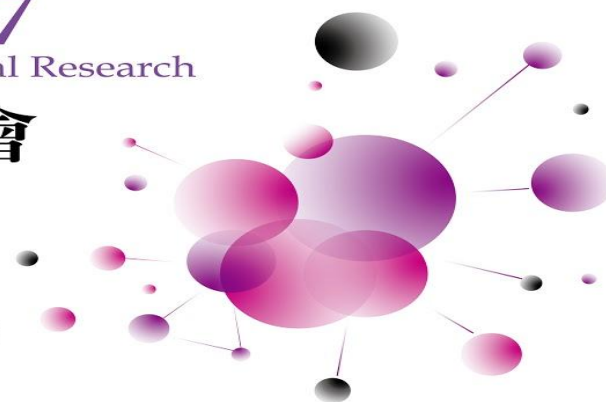
林博文 理事 江東亮 理事



臺灣校務研究專業協會 **2017**
Taiwan Association for Institutional Research

第二屆會員大會 暨國際研討會

2nd Annual Convention,
International Conference



引言大綱

- 美國校務研究倫理的發展歷程 Ethics Code development of AIR
 - 校務研究的專業主義(Professionalism)
 - 校務研究專業角色(Organizational Role)的定位
 - 校務專業倫理的衝突與困境(Conflicts & Dilemmas)
- 臺灣校務研究倫理守則架構 Ethics Code of Tair
 - 立法緣起(Preamble)
 - 能力資格(Competence)
 - 業務執行(Practice)
 - 機密保守(Confidentiality)
 - 社群關係(Relationship to the Community)
 - 專業關係(Relationship to the Craft)
- 結語

美國校務倫理的發展歷程

- 校務研究專業倫理概念的發展
 - 專業的(Professional)論述：校務研究是一種專業嗎？
 - 職業的(Vocational)角色：校務研究的專業定位？
 - 外顯(External)的困境：管理主義(Managerialism)與專業主義(Professionalism)
 - 內省(Internal)的困境：自律克己(Autonomy)與他律約制(Heteronomy)
- 倫理守則建立的程序與修正
 - 1992.12.18 會員大會正式通過
 - 2001.12.14 理事會第一次修正
 - 2013.05.02 理事會第二次修正

專業層面的論述基礎

- 功能說途徑

- Russell, J. D.(1960) : "...stimulated by the desire to find an answer to some practical problem."
- Hubbard, R. W.(1964) : "...provide data which will improve their operations."
- Stickler, W. H.(1967) : "...providing data useful or necessary in the making of intelligent administrative decisions..."

- 跨領域途徑

- Lyons, John M.(1976) : "...a multi-disciplinary profession that draws on the relevant techniques and insights of modern management science and educational psychology,..."
- Stecklein, J E. (1970) : "...used a large number of methodologies from educational research, operations research, systems analysis, evaluation research, computer modeling, policy research..."

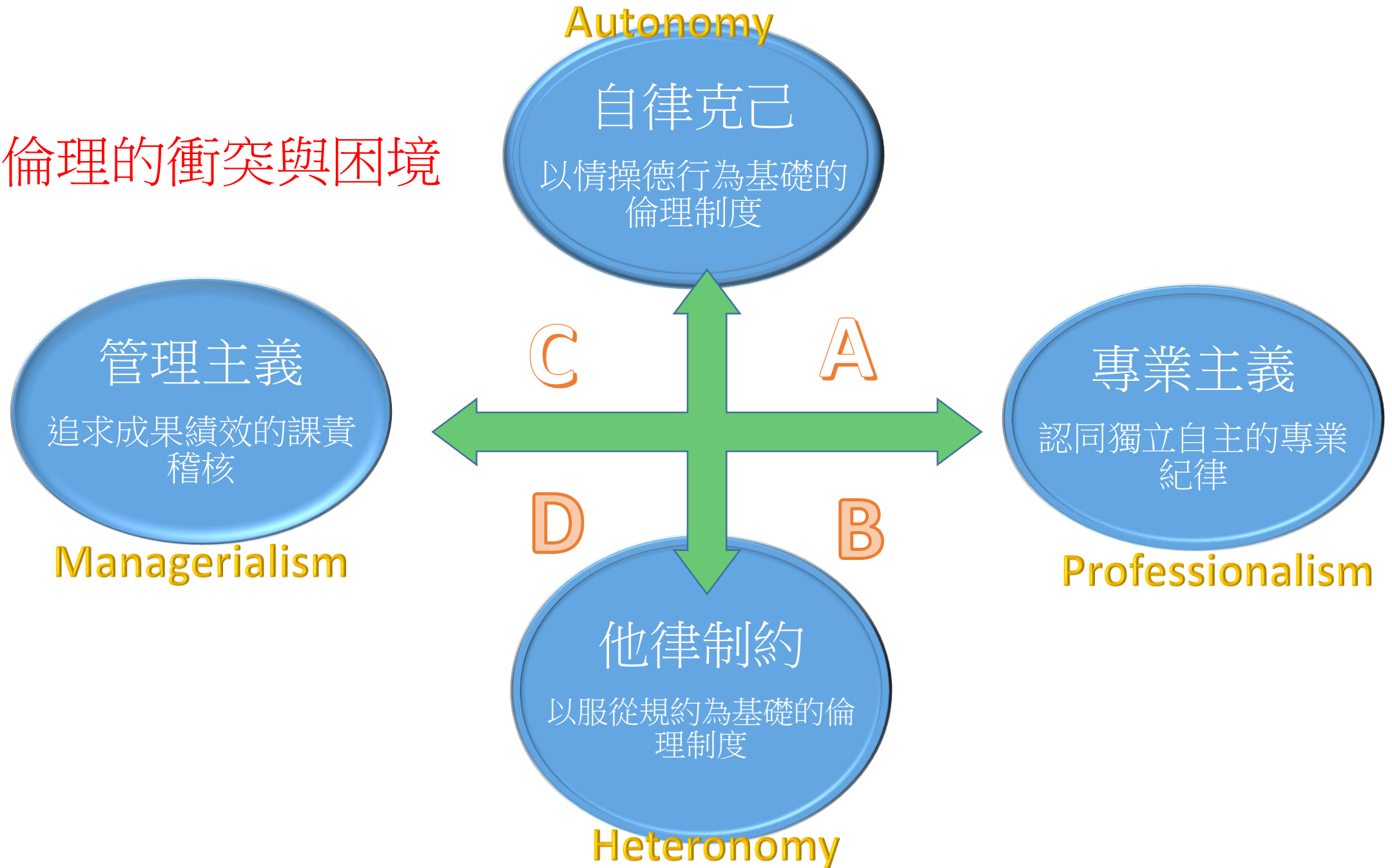
摘引自：Gerry McLaughlin and Richard Howard. (2001) "Theory, Practice, and ethics of institutional research" in *Institutional Research: Decision Support in Higher Education* . Richard D. Howard Edits.

<https://www.airweb.org/EducationAndEvents/Publications/eLibrary/Pages/default.aspx>

職業角色的定位

	目的與服務對象(Purposes and Audiences)	
組織的角色與文化 Organizational Role and Culture	內在的形成性：效能的改善 For Improvement Formative and Internal	外顯的總結性：信賴的課責 For Accountability Summative and External
行政機構的角色 Administrative and Institutional Role	明確的敘述：權威訊息提供者 To describe the institution-- IR as Information authority	呈現最好的案例：公關專家 To present the best case— IR as spin doctor
學術專業的角色 Academic and Professional Role	方案的分析：政策分析家 To analyze alternatives— IR as policy analyst	客觀事實的呈現：學術研究者 To supply impartial evidence of effectiveness— IR as scholar and researcher

專業倫理的衝突與困境



臺灣校務研究倫理守則架構

- 立法緣起(Preamble)
- 能力資格(Competence)
- 業務執行(Practice)
- 機密保守(Confidentiality)
- 社群關係(Relationship to the Community)
- 專業關係(Relationship to the Craft)

(轉引修正自：劉孟奇(2016)，校務研究倫理守則參考，TAIR校務研究實務工作坊，未出版)

立法緣起(Preamble)

本會自2016年立會之初，考察美國的發展歷程，深感校務研究在組織層級中，與聞校政，參贊機要，時而是**權威資訊的提供者**，或是**政策辯護的守門人**；時而要化身決策階層的**策士**，卻要持有**獨立研究**之姿，致陷「專業主義」與「管理主義」之兩難。若無專業倫理規範指引，校務研究人員恐有進退失據之憂。秉此隨即組成專案，就專業倫理的議題，研擬「臺灣校務研究專業協會倫理守則」草案，共分五章十三條。

第一章 總則 職能定位 Vocational

第一條

校務研究人員係指在高等教育機構獨立從事校務資料之蒐集與分析之專業人員。

第二章 專業發展 Professional

第二條

校務研究人員應持續發展自身之專業知識與技能，精進專業表現，並掌握校務研究專業領域之發展與變化。

第三章

業務執行(Practice)

第三條

校務研究人員於執行校務研究時，應符合下列已被公認的專業水準面向：

- 一、資料的品質與準確性
- 二、選擇適當的研究方法與分析技術
- 三、報告完整清晰並易於了解
- 四、在決策應用上的實用性
- 五、充分區分假設、推測、發現、與判斷
- 六、遵守引用文獻與資料來源的學術規範

第四條

校務研究人員在執行研究時應秉持客觀與公正之態度，並迴避利益衝突。

第五條

校務研究人員應維持研究與報告之誠信，並對於自身與指導下屬所執行之研究明確承擔應負責任。

第四章

機密保守 (Confidentiality)

第七條

校務研究人員，在資料儲存與安全性方面，應盡力防止資料的遺失、防止未獲授權的存取使用、防止機密資訊的洩漏。

第八條

在需要釋出機密性的資料時，須遵守政府個人資料保護法等相關法規，不可釋出可被辨識個別身分的個人機密資料。

第九條

針對機密研究議題，在研究機構內應有明確的保密程序與指導方針。

第十條

在蒐集機密資料時，應對研究對象充分揭露其享有權利。

第十一條

校務研究人員對於機構之機密資料與內部報告有保密之責。

第五章

社群關係 (Community)

第十二條

在校務研究機構之就業與服務不可有歧視。在校務研究之分析、表達、態度上對於不同群體與個人的感受需有敏感性。

第十三條

本守則由理監事會議擬定修正後，送請會員大會通過後實施。

結語

- 本守則雖為本會專業倫理道德的一項法典，然非不可改動。證諸美國校務研究協會，自1992年提出後，迄今已有兩次增修。日後因應情勢，必有再行斧正之需還請諸多方家，多與指正。